

Critério	Importância relativa	Proposta A	Proposta B	Proposta C	Proposta D	Proposta E
Dimensão	5%	0.7	1	0.7	0.6	A proposta E é claramente deficiente. Devia demonstrar mais trabalho e a 0.2 proposta D é completamente desequilibrada tendo a fase de implementação apenas 1 página
Linguagem	10%	0.6	1	0.8	0.5	
Qualidade	30%	0.8	0.8	1	0.8	
<p>Referências explícitas a itens como:</p> <ul style="list-style-type: none"> Um resumo da documentação fornecida com comentários sobre aspectos relevantes Uma lista detalhada das características técnicas do software open source incluindo: <ul style="list-style-type: none"> A linguagem de programação Hardware mínimo Pequisitos de software As competências necessárias para operar o software em diferentes níveis Detalhes do tipo de licenciamento 						
Organização da Informação	15%	1	0.9	0.6	0.8	0.6
<p>Proposta detalhada de cada fase incluindo linhas de tempo detalhadas e planos de projecto com planos, linhas independentes e orçamentos independentes.</p>						
Utilidade da Informação	40%	1	0.7	0.8	0.6	0.6
<p>Descrição detalhada dos componentes de software</p> <p>A proposta de uma detalhada e precisa descrição de arquitetura de software, incluindo:</p> <ul style="list-style-type: none"> um plano de interação do aplicativo listagem e decomposição funcional layout de interface de utilizador diagrama funcional e de base de dados diagrama de fluxo de dados plano para a integração de dados de diferentes fontes comunicações internas e externas definições de dados e definição de dicionário de dados repositório e definições de indicadores requisitos de hardware recursos de idioma e localização fluxo de trabalho geral procedimento para o acolhimento de procedimentos baseados em papel Suporte e adesão aos padrões de interoperabilidade de informática da saúde 						
Avaliação Total	100%	0.885	0.805	0.825	0.68	0.59

Critério	Importância relativa	Proposta A	Proposta B	Proposta C	Proposta D	Proposta E
Gestão de projecto						
Tempo	30%	1	0.7	0.7	0.7	0.4
plano de projeto, que abranja todo o processo de desenvolvimento de software						
linhas de tempo esperadas e descrição de produtos entregáveis						
Metodologias	30%	0.8	0.8	1	0.7	0.4
Descrição das ferramentas propostas para monitorização passiva de funcionalidade						
Descrição da solução proposta para integração de dados de outros sistemas de informática da saúde como EHR, LIS ou outros						
O fornecimento de uma detalhada e precisa descrição de arquitetura de software , incluindo:						
um plano de interação do aplicativo						
listagem e decomposição funcional						
layout de interface de utilizador						
diagrama funcional e de base de dados						
diagrama de fluxo de dados						
plano para a integração de dados de diferentes fontes						
comunicações internas e externas						
definições de dados e definição de dicionário de dados						
repositório e definições de indicadores						
recursos de idioma e localização						
fluxo de trabalho geral						
procedimento para o acolhimento de procedimentos baseados em papel						
Fases propostas	40%	0.8	0.8	1	0.8	0.5
Menção explícita e temporizada às fases de desenvolvimento de software que têm que incluir:						
Adopção, Adaptação, Localização e desenvolvimento (se necessário) de pacotes open source						
Desenvolvimento de todos os relatórios SIS e indicadores						
Migração de dados históricos						
Integração de dados com outros sistemas de informática da saúde (SIS)						
Implementação de sistema para recolha e processamento de dados						
Desenvolvimento de protótipo						
Implementação em laboratório						
Teste de carga						
Referências explícitas e detalhadas relativas a instalação e testes , que deverão incluir:						
Testes de componentes Web desenhadas para funcionar utilizado conectividade Internet						
Demonstração de operacionalidade em modo off-line						
Demonstração que todas as funções são operacionais na ausência de uma conectividade consistente na Internet						
Testes de segurança, carga confidencialidade e stress num mínimo de 3 distritos (urbano, rural e semi-rural)						
Descrição da estratégia proposta para a instalação e testes						
Referências explícitas e detalhadas relativas a formação e produção de material didáctico , que deverão incluir:						
Descrição da estratégia proposta para técnicas de formação						
Referências explícitas e detalhadas relativas a implementação , que deverão incluir:						
Descrição da metodologia de implementação e a sua aproximação geral						
Descrição da estratégia para o período de funcionamento simultaneo com o módulo básico						
Definição do período de tempo em que o sistema tem manutenção total						
Garantia da transferência de experiência e conhecimentos técnicos para o MISAU de forma a assegurar autonomia total						
Proposta de SLAs (Service Level Agreements) com diferentes níveis de suporte						
Proposta de técnicas e estratégia de suporte para assegurar a manutenção eficiente ao sistema na nação						
Avaliação Total	100%	0.86	0.77	0.91	0.74	0.44

Critério	Importância relativa	Proposta A	Proposta B	Proposta C	Proposta D	Proposta E	
Classificação detalhada das características técnicas do software open source incluindo:							
Sistema operativo	5%	0.9	1	0.6	0.8	0.8	0.6 A proposta B refere um POSS
Framework de desenvolvimento	50%	1	0.7	0.5	0.2	0.2	0.7 Spring com a maior demonstração de compromisso com a plataforma
Controlo de versões e desenvolvimento colaborativo	10%	0.9	0.5	0.9	0.9	0.9	1 A proposta E menciona bazaar, outros mencionam SVN
Conhecimento demonstrável das plataformas envolvidas	10%	0.8	0.8	0.4	0.8	0.8	1 A proposta E inclui no consórcio os coordenadores do DHIS2
Capacidade expectável multi-plataforma	10%						
Form Designer (adequabilidade, familiaridade e ferramentas)	5%	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.6 A C inclui o Orbean forms
Interoperabilidade e integração externas	10%	0.8	0.5	0.8	1	1	0.8 Todas incluem MIRTH excepto B
Avaliação Total	100%	0.82	0.605	0.54	0.435	0.69	

Critério	Importância relativa	Proposta A	Proposta B	Proposta C	Proposta D	Proposta E	
Outros critérios numéricos			5	3.5	1.8	2.3	2
Qualidade das referências cruzadas: Índice, Tabela Conteúdos, Anexos	10%	0.7	1	0.2	0.4	0.2	
Coerência geral na tecnologia proposta	25%	1	0.6	0.4	0.3	0.6	
Coerência geral na metodologia proposta	25%	1	0.9	0.6	0.8	0.6	
Sensação de maturidade global		0.9	1	0.6	0.8	0.6	
Lista de referências sólidas apresentadas	10%	0.6	0.6	0.5	1	0.4	
Certificações técnicas internacionais adequadas apresentadas	10%	0.8	0.5	0.8	1	0.5	
Sensação de qualidade e empenho	20%	0.9	0.9	1	0.6	0.5	
Avaliação da Proposta em Conjunto	100.00%	0.63	0.535	0.32	0.415	0.36	
Documentação		0.177	0.161	0.165	0.136	0.118	
Projecto		0.172	0.154	0.182	0.148	0.088	
Tecnologia		0.328	0.242	0.216	0.174	0.276	
Melhor proposta em conjunto		0.126	0.107	0.064	0.083	0.072	
Avaliação Global (20% Documentação, 20% Projecto, 40% Tecnologias, 20% Melhor proposta conjunto)		0.80	0.66	0.63	0.54	0.55	